A12
AELION TWELVEE

AELION TWELVE / CONNECT A SMARTER TOMORROW

A12

超级纳管云台

让合适的算力，
完成合适的 AI 任务。

技术逻辑 × 参与路径 × 生态价值



01 解决什么问题
02 不解决的代价
03 我们如何解决
04 与你如何联系
05 产生什么效益

项目与产品介绍。技术能力、活动与奖励以正式公告及验收结果为准，不构成收益承诺。

QUESTION 01 / 解决什么问题

算力的难题，不只是“数量不够”

GPU 可理解为承担大量 AI 计算的设备；关键是任务有没有分给合适的设备。

01

用得太贵

简单、可独立完成的任务，
也占用高成本集群。



资源浪费，使用成本被抬高。

02

用得不稳

需要高速同步的训练任务，
硬塞给分散、易中断的设备。



通信拖慢进度，任务持续性受影响。



送一份文件不用包机；运一批重货，也不能只靠单车。

THE REAL BOTTLENECKS / 四个关键卡点

接进来，不等于用得好

算力网络需要同时解决“能不能接、是不是真、稳不稳定、能否持续”四件事。

01

异构适配

不同 GPU 的驱动、运行环境存在差异。

不同品牌的设备，要先用对接口才能协作。

02

资源可信

显存、性能与在线状态不能只靠自报。

不能只看简历，还要实际测试能干多少活。

03

服务等级 SLA

闲置设备的弹性，与企业连续服务要求冲突。

企业客服不能因为一台电脑关机就停工。

04

真实需求

仅靠代币排放补贴，难以替代持续服务收入。

奖励能吸引参与，客户付费才能支撑运转。



A12 要解决的，不是把设备“拉进群”，而是让它们真正协同干活。

QUESTION 02 / 不解决会怎么样

不解决，代价会传给每一个参与者

资源错配不会停留在技术层，最终会变成账单、体验和商业上的损失。



设备多，不等于效率高。

01 使用者

更高的使用成本，或更不稳定的体验。

资源与任务错配，成本和体验受到影响。

02 提供者

有设备，却缺少合适且持续的任务需求。

该集中的被分散，可分散的被集中。

03 开发者与平台

反复做资源适配，难形成稳定的服务生意。

资源低效使用，通信与运维负担增加。



如果派单一直派错，机器越多，也不一定能把生意做得更好。

QUESTION 03 / 我们如何解决

A12：把分散算力，组织成可用服务

平台定位：面向异构 GPU 算力资源的调度与服务平台。

01 统一接入

把云端集群、IDC（数据中心）、工作站与边缘 GPU 纳入同一体系。

02 可信调度

核验资源，再按任务特征、预算与服务要求选择算力。

03 服务交付

在算力之上提供模型能力、智能体应用与统一计量。



中心化运营 ＋ 分布式执行

像一个算力调度总台：先验设备，再派任务，最后计量与结算。

架构与能力按路线图逐阶段交付，不代表全部功能已上线。

SMART ROUTING / 不是所有任务都应该分散

双路径调度：让任务各走其道

按通信与计算特征分流，而不是单纯追求“更集中”或“更分散”。

高通信强度任务

需要频繁交换、同步大量数据

- 大模型预训练
- 大规模全参数微调



集中式高速互联集群

让频繁协作发生在低延迟的“同一车间”。

中低通信强度任务

任务可在本地或小规模资源内闭环

- 模型推理、知识检索处理
- Embedding（数据向量化）



经过核验的分布式资源池

把可独立完成的工作，交给合适的设备。



需要开会协作的团队放在一起；能够独立完成的作业，可以分头做。

路径还受显存、拓扑、可靠性与服务等级约束；边界任务按实测复核。

PLATFORM ARCHITECTURE / 技术能力如何连接

四层架构：从一块 GPU，到一个 AI 产品

下层解决“资源能不能用”，上层解决“用户拿来做什么”。



L4 智能体与应用 AaaS
把模型、工具与流程组合成能办事的应用。

L3 模型服务 MaaS
统一接入、调用和管理模型能力。

L2 调度与资源池化
理解任务需求，分配合适的算力。

L1 资源接入与可信核验
识别设备、实测能力、持续观察状态。



底层像电力，中间像发动机，上层才是你真正开得走的汽车。

MaaS＝模型即服务；AaaS＝智能体即服务。产品交付按路线图逐阶段验收。

TRUSTED COMPUTE / 把“可信”落实到过程

五层核验：不只听它说，还要看它做

将声明、实测、运行、结果与历史表现叠加，而不是依赖一种“万能防伪”。

01 声明核验

核对型号、显存
与运行环境

像核对简历

02 能力实测

随机下发计算挑战
检验实际能力

像参加实操考试

03 运行时遥测

持续观察利用率
功耗与任务表现

像上岗过程巡检

04 任务级验证

抽样重做、结果比对
并处理任务争议

像验收交付成果

05 历史声誉

累计在线率、成功率
和验证表现

像长期信用档案



不是拍一张显卡照片就能接单，而是从入场到交付持续核验。

分层机制用于识别异常、抑制作弊；不承诺绝对防伪、零超售或零故障。

SERVICE MODES / 同一个网络，不同的保障方式

双轨供给：弹性任务与企业服务分开跑

低门槛的弹性接入，与有服务等级约定的专属资源池，不能混为一谈。

弹性尽力模式

适合谁	个人工作站、闲置 GPU、边缘设备
接什么活	可中断、可重试的批处理与离线任务
如何接入	无前置质押；按核验与生命周期规则参与
怎样保障	不承诺 SLA；任务失败可自动重试

专属保障模式

适合谁	企业 IDC、专业集群、高可用工作站
接什么活	在线推理、模型服务、企业 API
如何接入	按协议采用收益托管或保证金
怎样保障	专属冗余部署；按 SLA 约定执行



可以稍后重做的活，用弹性资源；不能轻易停的业务，用专属保障。

SLA＝服务等级协议：约定可用性、性能与赔付；正式承诺与商业化须满足公告条件。

VALUE CHAIN / 从算力，到能力，再到产品

CaaS → MaaS → AaaS：三层服务价值

用户不一定要懂硬件，可以按自己需要的服务层进入。



CaaS

算力即服务

租用计算资源

运行一批数据处理任务。



MaaS

模型即服务

调用模型能力

让模型完成文本生成。



AaaS

智能体即服务

使用能办事的应用

用知识库助手回答问题。



你可以租“发动机”，也可以直接选一辆能够完成工作的“车”。

模型与应用的实际可用范围，以各阶段发布结果为准。

APPLICATION SCENARIOS / 预置行业 Agent 规划

技术最后要变成：你用得上的产品

Agent（智能体）不是只聊天，而是把模型与工具组织起来完成工作。

01

代码与安全评估助手

分析结构、发现潜在问题，
结合工具验证并汇总结果。

给一份智能合约做开发自检，
指出需要进一步检查的地方。

02

链上数据研报 Agent

监测交易量、锁仓量变化
与地址行为，定期整理研报。

不必逐个平台翻数据，
先看一份本周异常变化汇总。

03

企业知识库问答 Agent

基于授权资料检索与回答，
答案附来源，溯源失败则拒答。

新人问“报销流程怎么走”，
助手从公司制度里找答案。



让 AI 不只“给你一个回答”，而是帮助你完成一个具体工作。

BUSINESS MODEL / 谁付费，谁贡献，谁分账

商业闭环：收入来自真实服务使用

算力、模型与应用共同交付一项服务，再按公开规则计量和分账。

01 客户提出需求 → 02 模型 / Agent 调用 → 03 算力执行 → 04 统一计量 → 05 按贡献分账

算力提供方

提供设备与有效计算服务

获得计算服务收入

模型 / 应用开发者

提供模型、工具与应用

获得调用或应用收入分成

A12 平台

完成接入、调度、计量与交付

通过服务形成平台收入



有人为有用的服务买单，才有可持续分配的收入。

分账比例以上架协议和服务合同为准；平台仍需承担算力、基础设施及运营成本。

DELIVERY ROADMAP / 区分规划与已经交付

路线图：先验收，再扩张

每个阶段都有退出判据，不能把未来的能力当作今天已经完成的成果。

2026.10 上旬	2026.10 下旬起	2027 H1	2027 H2	2028+
封闭内测	**全球公测**	**MaaS 商用**	**AaaS 扩展**	**协议层**
50–100 个节点	目标 1,000 节点	专属保障 + 模型	智能体与工具链	结算存证合约
核心调度与核验	Worker 招募	首批企业租户	编排画布、Web IDE	须经监管评估
租户控制台	兼容网关与计量	垂直模型 Beta	预置 Agent 矩阵	并公开安全审计



像验收一座楼：地基没验好，就不跳到顶层开门营业。

全部时间为目标窗口、不是承诺日期；激励活动另受许可与法律意见等前置条件约束。

QUESTION 04 / 和受众如何发生联系

与你的联系，从你拥有的资源开始

有设备、有技术、有业务需求，或愿意参与社区，都对应不同的参与路径。

01

你有设备

接入经过核验的 GPU 资源，
以有效计算服务参与供给。

02

你有技术

开发模型、智能体或应用，
通过调用与应用服务参与分账。

03

你有业务需求

使用算力、模型或行业产品，
把 AI 能力用于具体业务场景。

04

你愿意参与共建

参加有效活动、分享与社区建设，
按公开规则记录贡献与积分。



找到角色，再创造价值。



不是每个人都要买显卡；先找到适合自己的角色，再按规则参与。

参与资格与具体入口以官方规则为准；租户不被要求必须先持有 A12 Token。

PARTICIPATION LOGIC / 先分清三个概念

积分：记录贡献，不是给现金定价

有效贡献、积分权重、Token（代币）分配额度，属于三个不同的环节。

01

有效贡献

完成规则认可的
活动、算力或社区贡献

→

02

个人有效积分

将核验后的贡献
记录为积分

→

03

全网积分占比

个人积分 ÷
全网有效总积分

→

04

Token 分配额度

按空投池与规则
核算分配额度

积分 ≠ 现金　　分配额度 ≠ 即时到账　　Token 数量 ≠ 固定收益



积分像分配蛋糕时的权重，不是“写多少钱，就能兑多少钱”的现金券。

积分有效性、首次折算与领取规则按正式公示执行；演算不代表保证获得相同结果。

CASE 01 / 普通用户积分示例

没有设备，也能先从有效活动参与

以成为有效用户、参加 15 次线上会议和 1 次线下会议为例，不计设备与推荐奖励。

参与项目	计算方式	积分
成为有效用户	5	5
参加 15 次线上会议	15 × 25	375
参加 1 次线下会议	1 × 50	50
个人积分合计		**430**





先把规定动作做有效：5 + 375 + 50 = 430 分。

示例仅用于说明计分；会议有效认定、次数限制与参与资格以正式规则为准。

CASE 02 / 设备积分示例

算力贡献，要看有效设备与有效运行

以一台 RTX 2060 设备运行一个月为例，采用每小时 1 积分演算。



有效设备 × 有效运行

RTX 2060 设备案例

1 积分／小时 × 24 小时 × 30 天

720 积分

这里计算的是积分，不是美元收入；
实际运行还需要考虑电费、折旧与网络条件。



接入设备只是开始，真正被记录的，是规则认可并核验过的有效贡献。

1 分／小时为示例参数，并非上线服务结算单价；实际积分以设备准入与核验结果为准。

CASE 03 / 分享积分示例

分享积分：用 15% 的公式算清楚

示例假设：10 名直推用户各产生 430 分；另直推一台设备产生 720 分。

自己的活动积分

普通用户活动案例

430

用户分享积分

10 × 430 × 15%

645

设备分享积分

720 × 15%

108

个人总积分

430 + 645 + 108 =

1,183



推荐奖励按被推荐对象的对应有效积分计算，不是按人数直接发固定 Token。

COMMUNITY & GOVERNANCE / 组织者的参与路径

DAO 共建：社区贡献与治理参与

DAO 是生态治理层；平台运营、调度与风控仍由运营主体负责。

治理招募规划

300 全球席位

首期开放 40 席

自荐申请 + 社区评审
参与生态提案与投票
贡献激励按正式规则执行

社区有效积分加成：35%

200 人 × 430 分 × 35% = 30,100 分

这只是社区加成项，不是 DAO 成员的全部积分。

会议组织基础参数

线上：10 分／人

线下：30 分／人

组织分是否再乘 35%，须由正式细则明确；
不展示未经确认的综合积分与空投收益。



把社区贡献单列算清，再按确认后的组织规则核算，不把模糊口径加在一起。

组织分入账方式须按正式细则确认；此处不合并计算 DAO 综合总积分。

QUESTION 05 / 联系之后能产生什么效益

公测激励预算：三类奖励，分别理解

公测激励包括 A12 Token 空投、BTC 奖励与 USDT 奖励三类。

TOKEN 空投预算

30,000,000

A12

按个人有效积分占比核算分配，
发放受首期 20% 与后续线性释放规则约束。

BTC 奖励预算

5

BTC

USDT 奖励预算

900,000

USDT



这是活动奖励总预算，不是每个人能拿到的金额，也不是一次性全部到账。

AIRDROP MATH / 先确定分配权重，再计算额度

空投怎么算？看你的全网有效积分占比

以下用简化的假设全网积分，说明个人积分、全网积分与空投额度的关系。

个人有效积分 ÷ 全网有效总积分 × 30,000,000 A12

假设全网：600 万分

430 ÷ 6,000,000 × 30,000,000

2,150

枚 A12

假设全网：1,200 万分

430 ÷ 12,000,000 × 30,000,000

1,075

枚 A12



你的积分不变，全网积分增加，分配到的 Token 就会变化。

全网总积分为演示假设，并非预测或已知结果；Token 数量不代表现金收益。

TOKEN ALLOCATION / 分清总量、空投池与流通量

Token 分配：总量 1 亿枚，固定不增发

A12 Token 用于激励、手续费折扣与治理建议；服务结算与持币要求相分离。



60%	**生态建设** 前期全额锁定；后续产出由 DAO 决议。	6,000 万枚
30%	**社区空投与早期激励** 首期解锁 20%；其余 80% 分两年释放。	3,000 万枚
10%	**流动性与做市** 上线时注入，按流动性治理规则执行。	1,000 万枚

团队与运营预留：0% | **运营支出由主体自有资金承担**



总发行量是一整块蛋糕，空投池只是其中 30%；锁定部分不等于已在流通。

团队与运营 0% 指代币分配不预留；生态池未有解锁决议前，全额锁定、不计入流通。

RELEASE SCHEDULE / 看懂 20% + 80%

获得分配额度，不等于立刻全部到账

社区空投与早期激励：上线首期解锁 20%，剩余 80% 自上线起分两年线性释放。

假设个人分配额度	首期 20%	后续 80%
2,150 A12	430 枚	1,720 枚





分到 2,150 枚，不是当天全到账；先释放 430 枚，其余按两年节奏逐步释放。

示例假设个人获配 2,150 枚并按相同比例释放；资格、起算时点与发放流程以正式规则为准。

REVENUE-LINKED BUYBACK / 先有服务收入，再谈回购

回购销毁：以真实服务净收入为锚

初始比例：上一季度真实服务净收入的 20%；治理调整上限为 30%。

服务净收入 = 服务总收入 − 算力采购及节点分成 − 直接基础设施成本

假设上一季度服务净收入

1,000,000 USD

× 20% → 回购预算

200,000 USD

三条不能混淆的关系

01 收入为零，回购预算为零。

02 回购预算，不是用户分红。

03 销毁机制，不保证价格上涨。

净收入口径不扣人力、市场与行政费用，
也不等同于财务净利润。



先有真实服务收入，才有对应回购预算；不能倒过来把销毁当成收入来源。

仅销毁实际回购所得；生态池低于 500 万枚时按规则暂停销毁、回购部分转入生态池。

SHARED VALUE / 从一次参与走向持续使用

长期效益，来自各方都获得真实价值

服务能持续被需要，节点、开发者、使用者与社区，才有长期连接的基础。

设备提供方

以计算服务创造收入

结合电费、折旧与设备条件看净效益。

开发者

把模型和应用变成服务

调用与应用收入按协议分账。

业务使用者

减少资源选型与接入负担

服务效果以实际交付、体验与账单验证。

生态共建者

按有效贡献参与激励与治理

积分、奖励、席位均受资格与规则约束。



从参与者，走向共建者。



空投可以带来第一次参与，真正好用的服务，才会带来第二次、第三次使用。

A12
AELION TWELVEE

AELION TWELVE / CONNECT A SMARTER TOMORROW

让算力各尽其用
让贡献有据可循

问题	算力与任务存在结构性错配
代价	成本、体验与持续运营受影响
方案	可信接入、双路径调度、分层服务
联系	设备、开发、使用与社区共建
效益	真实服务价值、分账与规则激励



阅读规则 → 选择角色 → 提交有效贡献 → 核对记录

项目与产品介绍，不构成收益承诺。技术能力、积分、奖励及活动日期，以正式公告和验收结果为准。